

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT:

B 1043

procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

47!	motive de apel
11.	motive de apel
27!	motive de apel
42!	Informare
13	motive de contestație

- 9 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 22 puncte

Se constată o bună capacitate de analiză.

În cazul motivelor de apel au fost identificate în mod judicios aspectele de nelegalitate ale hotărârilor judecătorești, verificate sub acest aspect.

Capacitatea de sinteză este bună, adecvată specificului materiei penale.

Actele evaluate sunt structurate corespunzător, istoricul cauzei este prezentat succint, cu trimitere la rechizitoriu și la hotărârea instanței de judecată atacată, reiterându-se elementele esențiale ale acestora, aspect care facilitează înțelegerea.

Motivele de apel și de contestație sunt prezentate punctual, printr-o expunere sintetică, argumentele fiind indicate urmare a unui raționament logic și cursiv, cu trimitere atât la elementele factuale ale cauzei, cât și la texte legale incidente, aplicate în mod coroborat, de natură să producă consecințe juridice.

Sunt făcute referiri explicite cu privire la solicitarea formulată către instanța de control judiciar referitor la modalitatea de soluționare a cauzei după desființarea hotărârii instanței de fond.

Au existat și situații în care motivarea soluției nu este suficient argumentată (de exemplu, analiza soluției de restituire a cauzei la procuror, ce formează obiectul informării nr. 421 care nu sunt prezentate în concret motivele soluției de restituire. Deși prin încheierea din 21 mai 2019 -fila 7 paragraf 6 și fila 8 paragraf 1-, judecătorul de cameră preliminară a restituit cauza la procuror, întrucât descrierea faptei de lovire sau alte violențe reținută în sarcina inculpaților este necorespunzătoare, unul dintre motivele indicate fiind acela că în starea de fapt este descrisă mai degrabă infracțiunea de încăierare, în informarea întocmită nu se face referire și la acest din urmă argument. Mai mult, nu se face referire, nici la o altă deficiență a rechizitoriului reținută de judecătorul de cameră preliminară, constând în omisiunea unei soluții pentru comiterea infracțiunii de furt pentru care exista act de sesizare al organelor de urmărire penală).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 25

Stilul redactării este simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 24 puncte

În general, considerentele actelor redactate sunt prezentate într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția, care este argumentată în fapt și în drept prin trimitere la probe și la legislația incidentă în cauză.

Cu toate acestea, uneori claritatea actelor este afectată de stilul succint adoptat, fiind identificate vulnerabilități în ceea ce privește argumentarea, în condițiile în care nu au fost indicate elemente concrete (motivele de contestație nr. 13)

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de judiciar și a exercitat și activitate de conducere:

19.01-31.12.2019

numărul lucrărilor soluționate:	13
numărul participări în ședințele de judecată - penal:	480
numărul participări în ședințele de judecată - civil:	357
numărul concluziilor susținute - penal:	293
numărul concluziilor susținute - civil:	204
numărul căilor de atac declarate:	6
numărul căilor de atac motivate:	7

01.01-31.12.2020

numărul lucrărilor soluționate:	13
numărul participări în ședințele de judecată - penal:	513
numărul participări în ședințele de judecată - civil:	253
numărul concluziilor susținute - penal:	350
numărul concluziilor susținute - civil:	234
numărul căilor de atac declarate:	9
numărul căilor de atac motivate:	8

01.01-31.12.2021

numărul lucrărilor soluționate:	10
numărul participări în ședințele de judecată - penal:	456
numărul participări în ședințele de judecată - civil:	418
numărul concluziilor susținute - penal:	371
numărul concluziilor susținute - civil:	238
numărul căilor de atac declarate:	10
numărul căilor de atac motivate:	11

01.01-19.01.2022

numărul lucrărilor soluționate:	1
numărul participări în ședințele de judecată - penal:	23
numărul participări în ședințele de judecată - civil:	24
numărul concluziilor susținute - penal:	18
numărul concluziilor susținute - civil:	4
numărul căilor de atac declarate:	0
numărul căilor de atac motivate:	0

Total 19.01.2019-19.01.2022 (3ani)

numărul lucrărilor soluționate:	37
numărul participări în ședințele de judecată - penal:	1472
numărul participări în ședințele de judecată - civil:	1052
numărul concluziilor susținute - penal:	1032
numărul concluziilor susținute - civil:	680
numărul căilor de atac declarate:	25
numărul căilor de atac motivate:	26

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat dosarele și lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 86

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității, procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 96

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru